

Artensteckbrief



Wissenschaftlicher Name

Laccophilus poecilus Klug, 1834

Synonyme bzw. Name in der vorherigen Roten Liste

Laccophilus ponticus Sharp, 1882; Laccophilus variegatus Germar, 1812

Organismengruppe

Wasserbewohnende Käfer

Rote-Liste-Kategorie

Ungefährdet

Verantwortlichkeit Deutschlands

Allgemeine Verantwortlichkeit

Aktuelle Bestandssituation

mäßig häufig

Langfristiger Bestandstrend

mäßiger Rückgang

Kurzfristiger Bestandstrend

deutliche Zunahme

Kategorieänderung gegenüber der vorherigen Roten Liste

Die Kategorieänderung ist nicht bewertbar, beispielsweise weil das Taxon in der alten Gesamtliste nicht enthalten oder nicht bewertet war (inkl. ♦ → ♦)

Kommentar zur Taxonomie

Der bislang verwendete Name *Laccophilus variegatus* Germar & Kaulfuss, 1816 stellte sich nach Silfverberg (1977) als jüngeres Homonym für *Dytiscus variegatus* Fourcroy, 1775 (= *Hydroporus palustris* Linnaeus, 1761) heraus. Allerdings hatte auch der daraufhin von A. Nilsson befürwortete Name *L. ponticus* Sharp, 1882 keinen Bestand. Bei der Revision ägyptischer Dytisciden stellte sich heraus, dass die seinerzeit als *L. poecilus* Klug, 1834 beschriebene Art lediglich eine Varietät von *L. variegatus* darstellt. Damit ist der fast 50 Jahre ältere Name *L. poecilus* anstelle von *L. ponticus* zu verwenden (Ahmed & Angus 1998).

Weitere Kommentare

Bestandszunahme zumindest im mitteldeutschen Raum.

Einbürgerungsstatus

Indigene oder Archäobiota

Quelle

Spitzenberg, D.; Sondermann, W.; Hendrich, L.; Hess, M. & Heckes, U. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der wasserbewohnenden Käfer (Coleoptera aquatica) Deutschlands. – In: Gruttke, H.; Balzer, S.; Binot-

Hafke, M.; Haupt, H.; Hofbauer, N.; Ludwig, G.; Matzke-Hajek, G. & Ries, M. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 4: Wirbellose Tiere (Teil 2). – Münster (Landwirtschaftsverlag). – Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (4): 207-246.