

# Artensteckbrief



<p><b>Wissenschaftlicher Name</b> Carabus variolosus nodulosus Creutzer, 1799</p> <p><b>Synonyme bzw. Name in der vorherigen Roten Liste</b> Carabus nodulosus Creutzer, 1799</p> <p><b>Organismengruppe</b> Laufkäfer</p>
<p><b>Rote-Liste-Kategorie</b> Vom Aussterben bedroht</p>
<p><b>Verantwortlichkeit Deutschlands</b> In besonders hohem Maße verantwortlich</p>
<p><b>Aktuelle Bestandssituation</b> extrem selten</p>
<p><b>Langfristiger Bestandstrend</b> starker Rückgang</p>
<p><b>Kurzfristiger Bestandstrend</b> Abnahme im Ausmaß unbekannt</p>
<p><b>Vorherige Rote-Liste-Kategorie</b> Vom Aussterben bedroht</p>
<p><b>Kategorieänderung gegenüber der vorherigen Roten Liste</b> Kategorie unverändert</p>
<p><b>Weitere Kommentare</b></p> <p>Dieses Taxon wird von Turin et al. (2003), Arndt &amp; Trautner in Müller-Motzfeld (2006) sowie in einigen modernen Katalogwerken (Deuve 2004, Lorenz 2005) als eigenständige Art geführt. Im Carabus-Katalog von Březina (1999) und im Paläarktiskatalog (Bousquet et al. in Löbl &amp; Smetana 2003) sowie in vielen anderen Werken wird das Taxon dagegen als Unterart des Carabus variolosus Fabricius, 1787 aufgefasst. Letzterer Auffassung folgt auch die aktuelle Version des Online-Katalogs „Carabidae of the world“ (Anichtchenko et al. 2012). Die taxonomische Stellung ist demzufolge sehr unsicher; hier kann nur eine detaillierte phylogeographische Analyse neue Argumente liefern, die derzeit aber noch aussteht. Da bislang keine Fakten eindeutig gegen den Unterartstatus von C. variolosus nodulosus sprechen, kann hier zunächst weiter diesem System gefolgt werden. Mit Blick auf die internationalen Bemühungen zum Schutz der verbliebenen Populationen der überregional gefährdeten C. variolosus-Gruppe ist diese Vorgehensweise derzeit auch vorzuziehen: C. variolosus ist eine Anhang II-Art der FFH-Richtlinie, die zu einem Zeitpunkt beschlossen wurde, als das Taxon C. nodulosus von den meisten Autoren als Unterart des C. variolosus aufgefasst wurde. Die Nennung im Anhang II schloss demzufolge beide Taxa ein. Zu weiteren Details dieser Problematik siehe Müller-Kroehling (2006). Zur Begründung des Verantwortlichkeitsstatus siehe Schmidt &amp;</p>

Trautner (2016).

**Einbürgerungsstatus**

Indigene oder Archäobiota

**Quelle**

Schmidt, J.; Trautner, J. & Müller-Motzfeld, G. (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Laufkäfer (Coleoptera: Carabidae) Deutschlands. – In: Gruttke, H.; Balzer, S.; Binot-Hafke, M.; Haupt, H.; Hofbauer, N.; Ludwig, G.; Matzke-Hajek, G. & Ries, M. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 4: Wirbellose Tiere (Teil 2). – Münster (Landwirtschaftsverlag). – Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (4): 139-204.