

Errata Band 7: Pflanzen

Korrekturen zur Roten Liste und Gesamtartenliste der Moose (Anthocerotophyta, Marchantiophyta und Bryophyta) Deutschlands (2018):

Änderungen sind gelb unterlegt und betreffen lediglich die Publikation.

Seite 393ff Tab. 5:

Bei folgenden Arten sind einzelne Eintragungen zu verändern:

RL	V	Name	Kriterien				RL 96	Kat.änd.	N
Horn- und Lebermoose (Anthocerotophyta und Marchantiophyta)									
*		<i>Blepharostoma trichophyllum</i> (L.) DUMORT.	mh	<	=	=	V	+	
*		<i>Blepharostoma trichophyllum</i> (L.) DUMORT. subsp. <i>trichophyllum</i> [^]	mh	<	=	=	V	+	
*		<i>Cephalozia bicuspidata</i> (L.) DUMORT.	h	=	=	=	♦ ⁻		
*		<i>Diplophyllum obtusifolium</i> (HOOK.) DUMORT. subsp. <i>obtusifolium</i> [^]	mh	=	(↓)	=	V	+	K
*		<i>Frullania dilatata</i> (L.) DUMORT. subsp. <i>dilatata</i> [^]	h	<	↑	=	3	+	R, K
*		<i>Fuscocephaloziopsis catenulata</i> (HUEBENER) VÁÑA & L. SÖDERSTR. subsp. <i>catenulata</i>	s	=	=	=	V	+	K
2		<i>Fuscocephaloziopsis macrostachya</i> (KAAL.) VÁÑA & L. SÖDERSTR. subsp. <i>macrostachya</i> [^]	s	<<	(↓)	=	3	-	R, K
2		<i>Fuscocephaloziopsis pleniceps</i> (AUSTIN) VÁÑA & L. SÖDERSTR. var. <i>pleniceps</i>	s	<<	(↓)	=	3	-	R, K
3		<i>Jungermannia exsertifolia</i> STEPH.	ss	<	=	=	R	-	K
*		<i>Porella platyphylla</i> (L.) PFEIFF.	mh	<	=	=	V ⁻	+	
V		<i>Preissia quadrata</i> (SCOP.) NEES subsp. <i>quadrata</i>	mh	<	(↓)	=	3	+	K, M
R		<i>Protolophozia elongata</i> (STEPH.) SCHLJAKOV [^]	es	?	?	=	V	+	K
*		<i>Riccardia latifrons</i> (LINDB.) LINDB. subsp. <i>latifrons</i>	mh	<	=	=	V	+	K, R
*		<i>Scapania cuspiduligera</i> (NEES) MÜLL.FRIB. var. <i>cuspiduligera</i>	s	=	=	=	V	+	K
0	(!)	<i>Scapania glaucocephala</i> (TAYLOR) AUSTIN subsp. <i>glaucocephala</i> [^]	ex		1969		R	-	K
*		<i>Scapania lingulata</i> H. BUCH var. <i>lingulata</i>	s	=	=	=	V	+	K
2		<i>Scapania paludicola</i> LOESKE & MÜLL.FRIB. var. <i>paludicola</i> [^]	es	<<	? ^s	=	3	-	T, K
2		<i>Scapania subalpina</i> (NEES ex LINDENB.) DUMORT. var. <i>subalpina</i>	es	<<	(↓) ^s	=	3	-	K
*		<i>Scapania undulata</i> (L.) DUMORT. [^]	mh	=	=	=	V ⁻	+	
2		<i>Schistochilopsis incisa</i> (SCHRAD.) KONSTANT.	s	<<	(↓)	=	3	-	K, R
3		<i>Targionia hypophylla</i> L. subsp. <i>hypophylla</i>	ss	<	=	=	2	+	K, M
*		<i>Trilophozia quinqueidentata</i> (HUDS.) BAKALIN	mh	=	=	=	V	+	K
*		<i>Tritomaria exsecta</i> (SCHMIDEL) SCHIFFN. ex LOESKE subsp. <i>exsecta</i>	s	=	=	=	V	+	K
Laubmoose (Bryophyta)									
*		<i>Amblystegium serpens</i> (HEDW.) SCHIMP.	sh	>	↑	=	★ ★ ⁻	=	
*		<i>Andreaea rupestris</i> HEDW. [^]	mh	<	=	=	3 ⁻	+	
*		<i>Bryum schleicheri</i> SCHWÄGR.	s	=	?	=	3	+	K
2		<i>Crossidium squamiferum</i> (VIV.) JUR. [^]	ss	<	(↓)	=	G ⁻		
V		<i>Eucladium verticillatum</i> (WITH.) BRUCH & SCHIMP. var. <i>verticillatum</i>	mh	<	(↓)	=	3	+	K
*		<i>Fissidens crassipes</i> WILSON ex BRUCH & SCHIMP. [^]	s	=	↑	=	V ⁻	+	K
*		<i>Fissidens viridulus</i> (SW.) WAHLENB. [^]	mh	<	=	=	V ⁻	+	K
2		<i>Fontinalis hypnoides</i> C. HARTM.	es	(<)	↓ ↓ ^s	=	1 ⁻	+	K
*		<i>Fontinalis squamosa</i> HEDW. var. <i>squamosa</i>	s	=	=	=	V	+	K
*		<i>Gymnostomum aeruginosum</i> SM. var. <i>aeruginosum</i>	mh	<	=	=	V	+	K
*		<i>Gymnostomum calcareum</i> NEES & HORNSCH.	s	?	=	=	3	+	K
V		<i>Hymenostylium recurvirostrum</i> (HEDW.) DIXON var. <i>recurvirostrum</i> [^]	s	=	(↓)	=	3	+	K

RL	V	Name	Kriterien	RL 96	Kat.änd.	N
V		<i>Leucodon sciuroides</i> (HEDW.) SCHWÄGR.	mh << = =	3	+	R, K
*		<i>Orthotrichum affine</i> BRID. var. <i>affine</i> [^]	sh = ↑ =	V	+	R, K
*		<i>Orthotrichum speciosum</i> NEES var. <i>speciosum</i> [^]	mh < ↑ =	3	+	R, K
*		<i>Rhynchostegiella tenella</i> (DICKS.) LIMPR.	mh = = =	V	+	K
1		<i>Schistidium maritimum</i> (SM. ex R. SCOTT) BRUCH & SCHIMP.	es <<< ? =	0	+	K
2		<i>Sphagnum majus</i> (RUSSOW) C.E.O. JENSEN	s << (↓) =	2	=	
V		<i>Sphagnum subnitens</i> RUSSOW & WARNST. subsp. <i>subnitens</i>	mh << = =	3	+	K
*		<i>Syntrichia montana</i> NEES	mh > ↑ =	V	+	K
*		<i>Tortella inclinata</i> (R. HEDW.) LIMPR.	mh > = =	V ⁻	+	R, K
*		<i>Trichostomum crispulum</i> BRUCH	mh = = =	V	+	K
2		<i>Weissia condensa</i> (VOIT) LINDB. var. <i>condensa</i>	ss < (↓) =	3	-	M

Seite 438 Auswertung der Kategorieänderungen, Satz 1 – 5; korrigiert:

Ein Vergleich mit der Roten Liste von 1996, bei der sich noch 46 % der Taxa auf der Roten Liste befanden, ergab Kategorieänderungen für 464 Taxa (= 39 %). Die überwiegende Mehrheit dieser Kategorieänderungen war positiv (372 Taxa), nur 92 waren negativ (s. Tab. 8). Hauptgrund für Kategorieänderungen ist ein verbesserter Kenntnisstand, er trug bei 91 % der Taxa zu einer Änderung bei; eine reale Verbesserung der Bestandssituation konnte nur für 18 % der Taxa festgestellt werden (s. Tab. 9; bis zu drei Gründe konnten angegeben werden). Da die Einschätzung der aktuellen Bestandssituation auf Rasterfrequenzen basiert, führt eine sehr gründliche Bearbeitung zu höheren Häufigkeitsklassen und damit zu einer günstigeren Kategorieeinstufung. Die geänderte Methodik war bei 8 % der Taxa an den Kategorieänderungen beteiligt.

Seite 438 Tab. 8: austauschen:

Kategorieänderungen	absolut	prozentual
Kategorie verändert	464	39,0%
Positiv	372	31,3%
Negativ	92	7,7%
Kategorie unverändert	442	37,2%
Kategorieänderung nicht bewertbar (inkl. ♦→♦)	283	23,8%
Gesamt	1.189	100,0%

Gründe für die Kategorieänderungen		1. Grund		1.–3. Grund		
		abs.	proz.	abs.	proz. (Nenn.)	proz. (Taxa)
positiv	R Reale Veränderungen	59	15,9%	67	14,9%	18,0%
	R(Na) Reale Veränderungen durch Naturschutzmaßnahmen	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
	K Kenntniszuwachs	279	75,0%	337	74,9%	90,6%
	M Methodik	2	0,5%	14	3,1%	3,8%
	T Taxonomische Änderungen	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
	gesamt mit Grund	340	91,4%	418	92,9%	[91,4%]
	[leer] Grund unbekannt	32	8,6%	32	7,1%	8,6%
	gesamt positive Änderungen	372	100,0%	450	100,0%	*
negativ	R Reale Veränderungen	12	13,0%	25	18,4%	27,2%
	R(Na) Reale Veränderungen durch Naturschutzmaßnahmen	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
	K Kenntniszuwachs	63	68,5%	78	57,4%	84,8%
	M Methodik	11	12,0%	26	19,1%	28,3%
	T Taxonomische Änderungen	1	1,1%	2	1,5%	2,2%
	gesamt mit Grund	87	94,6%	131	96,3%	[94,6%]
	[leer] Grund unbekannt	5	5,4%	5	3,7%	5,4%
	gesamt negative Änderungen	92	100,0%	136	100,0%	*
alle	R Reale Veränderungen	71	15,3%	92	15,7%	19,8%
	R(Na) Reale Veränderungen durch Naturschutzmaßnahmen	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
	K Kenntniszuwachs	342	73,7%	415	70,8%	89,4%
	M Methodik	13	2,8%	40	6,8%	8,6%
	T Taxonomische Änderungen	1	0,2%	2	0,3%	0,4%
	gesamt mit Grund	427	92,0%	549	93,7%	[92,0%]
	[leer] Grund unbekannt	37	8,0%	37	6,3%	8,0%
	gesamt alle Änderungen	464	100,0%	586	100,0%	*
Bilanzierung realer Veränderungen [R + R(Na)]		abs.	proz.	abs.	proz. (Nenn.)	proz. (Taxa)
positiv		59	15,9%	67	14,9%	18,0%
negativ		12	13,0%	25	18,4%	27,2%

* Aufgrund von Mehrfachnennungen sind Summenbildungen bezüglich der Taxa nicht möglich.

[%] Anteil derjenigen Taxa, für die mindestens ein Grund genannt wird (nicht die Summe der Prozentsätze der einzelnen Gründe, s.*).